



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

2017-04-06

Warszawa,

WZF.7060.99.2016.WK

Sekretariat
- do wiadomości ZT:E
woj. dolnośląskie
- p. pykalski
- stawa internetowa
WICEPRZEWODNICZĄCY
ZW NSZZ Policjantów
woj. dolnośląskiego
20.04.2017
Roberta Hamada

**Pan
Piotr Malon
Przewodniczący ZW NSZZ
Policjantów woj. dolnośląskiego
Plac Muzealny 16
50-035 WROCLAW**



Szanowny Panie

Upzejmie informuję, iż do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęło pismo w sprawie podjęcia działań zmierzających do wyeliminowania z obiegu prawnego przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. poz. 2270).

W opisanej sprawie, działania Rzecznika nie powinny charakteryzować się szybkością postępowania, lecz powinny być przemyślane i roztropne. Wyjaśniam, iż Rzecznik działa na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jedn. – Dz.U. z 2014 r., poz. 1648 z późn. zm.). Zgodnie z art. 1 powoływanej ustawy o RPO, Rzecznik stoi na straży wolności i praw człowieka i obywatela, określonych w Konstytucji oraz w innych aktach normatywnych, w tym również na straży realizacji zasady równego traktowania. Rzecznik bada, czy wskutek działania lub zaniechania organów, organizacji i instytucji, obowiązanych do przestrzegania i realizacji praw i wolności, nie nastąpiło naruszenie prawa, a także zasad współżycia i sprawiedliwości społecznej. Czynności przewidziane w ustawie Rzecznik może podjąć, jeżeli powyższe

wiadomość wskazującą na naruszenie praw i wolności obywatela, w tym zasady równego traktowania. Rzecznik podejmuje działania dopiero po wykorzystaniu przez obywatela zwykłego trybu postępowania.

W podnoszonej kwestii Rzecznik posiada następujące możliwości postępowania:

- 1) przystępowanie do konkretnych spraw obywateli przed sądami,
- 2) skierowanie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności przepisów kwestionowanej ustawy z dnia 16.12.2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, ABW, AW, SKW, SWW, CBA, SG, BOR, PSP i SW oraz ich rodzin (Dz. U. poz. 2270) z przepisami Konstytucji RP.

W niniejszej sprawie Rzecznik nie podjął jeszcze decyzji dotyczącej sposobu postępowania. Jest to spowodowane potrzebą znalezienia rozwiązania, które będzie w ostatecznym rozrachunku jak najbardziej korzystne dla poszkodowanych niniejszą ustawą obywateli. W obecnej sytuacji najbardziej skutecznym rozwiązaniem wydaje się wykorzystanie drogi sądowej przed sądami powszechnymi, a ewentualnie dopiero później (w przypadku niekorzystnego orzecznictwa) złożenie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego.

Rzecznik w pełni podziela argumentację podniesioną w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 lutego 2010 r. (sygn. akt K. 6/09) wskazującą, że każdy funkcjonariusz organów bezpieczeństwa Polski Ludowej, który został zatrudniony w nowo tworzonych służbach policji bezpieczeństwa, ma w pełni gwarantowane, równe prawa z powołanymi do tych służb po raz pierwszy od połowy 1990 r., w tym równe prawa do korzystania z uprzywilejowanych zasad zaopatrzenia emerytalnego. Dotkliwość sankcji wobec osób, którym weryfikacja stworzyła iluzję dotrzymania wcześniej danej obietnicy razi niewspółmiernością. W świetle powyższego uwaga Rzecznika skupiona zostanie na problemach prawnych wspólnych dla określonej grupy zainteresowanych. W pierwszej kolejności Rzecznik zamierza przystępować do postępowań sądowych, w których naruszenie przepisów prawa będzie oczywiste i najbardziej drastyczne. Skoncentruje się on przede wszystkim na zagadnieniach zasadniczych, ustrojowych. W przypadku ukształtowania się rozbieżności w orzecznictwie sądów Rzecznik zwróci się, we właściwym trybie, o ich wyjaśnienie do Sądu Najwyższego.

Takich przypadków przyłączenia się do toczących się postępowań przed sądem powszechnym, ze względu na ograniczone w tym zakresie możliwości Rzecznika, zapewne będzie niewiele. Dlatego też niezmiernie istotne jest, żeby poszkodowani obywatele indywidualnie dochodzili swoich praw na przysługującej im drodze prawnej. Od decyzji Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA zmniejszającej wysokość świadczenia przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie XIII Wydział Ubezpieczeń Społecznych, a w przypadku wydania niekorzystnego rozstrzygnięcia przez sąd, apelacja do Sądu II instancji. Postępowanie to może zakończyć się złożeniem skargi kasacyjnej do Sądu Najwyższego. Od indywidualnej decyzji poszkodowanych zależy wykorzystanie przysługujących środków odwoławczych.

Z poważaniem

mgr *Wojciech Kardacz*
Wojciech Kardacz
Główny Specjalista