



Teresa Piotrowska

BMP-0717-9-6/2014/MKa

Warszawa, dnia 18 lutego 2015 r.

Pan

Marek Wójcik

Przewodniczący Komisji Spraw Wewnętrznych
Sejmu RP

Stanowny Panie Przewodniczący

W nawiązaniu do posiedzenia Komisji Spraw Wewnętrznych w sprawie planowanych działań resortu spraw wewnętrznych, które odbyło się w dniu 22 października 2014 r. oraz w związku z zobowiązaniem do udzielenia odpowiedzi na piśmie na pytania uczestników ww. posiedzenia, na które nie udzielono odpowiedzi podczas spotkania, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Artura Ostrowskiego: *Czy trwają prace nad zmianą ustawy emerytalnej, która dotyczy zmiany naliczeń przy odejściu funkcjonariuszy na emeryturę?*

Obecnie resort spraw wewnętrznych nie prowadzi prac legislacyjnych we wskazanym zakresie.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Jarosław Zielińskiego: *Od kiedy resort planuje wdrożyć nowy system naliczania dodatku stażowego, bo ta data nie padła, i czy trwają w resorcie prace nad sposobem naliczania emerytur od podstawy wynagrodzenia?*

Aktualnie w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych (MSW) trwają prace legislacyjne dotyczące zmiany odpowiednich rozporządzeń regulujących zasady naliczania dodatku za wysługę lat (uposażenia zasadniczego z tytułu wysługi lat) w odniesieniu do funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej (SG) i Biura Ochrony Rządu (BOR). Podejmowane są działania, tak aby prace legislacyjne zakończyły się jak najszybciej w 2015 r., a wypłata dodatków odbywała się z mocą obowiązywania od dnia 1 stycznia 2015 r. W przypadku funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej (PSP) trwają prace nad nowelizacją ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 1340 z późn. zm.), bowiem kwestie wzrostu uposażenia zasadniczego z tytułu wysługi lat strażaków zostały uregulowane w ustawie pragmatycznej.

Należy zaznaczyć, że nowy system naliczania wysługi lat zostanie sfinansowany w ramach posiadanych przez formacje funduszy uposażeń.

Ponadto, w MSW nie są prowadzone prace legislacyjne dotyczące sposobu naliczania emerytur od podstawy wynagrodzenia.

Pytanie Wiceprzewodniczącego Zarządu Głównego NSZZ Policjantów Tomasza Krzemienieckiego: *I mam tylko jedno małe, ale bardzo istotne pytanie do Pani Minister. Chodzi o kwestię realizacji obietnicy Pana Premiera Tuska, która padła podczas exposé w 2011 r., kiedy zostało powiedziane, że będzie drugi etap podwyżki uposażeń policjantów, żołnierzy i innych funkcjonariuszy, zapoczątkowanej w 2012 r., a kontynuacja miała być pod koniec obecnej kadencji parlamentu, czyli wypadałoby to czasowo w 2015 r.*

Funkcjonariusze resortu spraw wewnętrznych otrzymali w 2012 r. podwyżkę uposażenia miesięcznego o 300 zł brutto (funkcjonariusze Policji – od dnia 1 lipca 2012 r., zaś funkcjonariusze Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu – od dnia 1 października 2012 r.). Wzrost uposażeń funkcjonariuszy resortu spraw wewnętrznych zrealizowano w wyniku podwyższenia każdemu funkcjonariuszowi o 300 zł kwoty dodatku za stopień służbowy w drodze następujących rozporządzeń Ministra Spraw Wewnętrznych:

- z dnia 18 czerwca 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości uposażenia zasadniczego policjantów, dodatków do uposażenia oraz ustalania wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia zasadniczego (Dz. U. poz. 713);
- z dnia 24 października 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie uposażenia zasadniczego oraz dodatków do uposażenia funkcjonariuszy Straży Granicznej (Dz. U. poz. 1200);
- z dnia 24 października 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie uposażenia strażaków Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. poz. 1199);
- z dnia 24 października 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie stawek uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu (Dz. U. poz. 1198).

W konsekwencji nastąpiło podwyższenie wskaźnika wielokrotności kwoty bazowej, stanowiącej przeciętne uposażenie:

- funkcjonariuszy Policji z 2,65 do 2,87, tj. o 0,22, co spowodowało wzrost przeciętnego uposażenia (łącznie z nagrodą roczną) z 4.037 zł do 4.372 zł, tj. o 335 zł (8%);
- funkcjonariuszy SG z 2,67 do 2,89, tj. o 0,22, co spowodowało wzrost przeciętnego uposażenia (łącznie z nagrodą roczną) z 4.067 zł do 4.402 zł, tj. o 335 zł (8%);
- funkcjonariuszy PSP z 2,59 do 2,81, tj. o 0,22, co spowodowało wzrost przeciętnego uposażenia (łącznie z nagrodą roczną) z 3.945 zł do 4.280 zł, tj. o 335 zł (8,5%);
- funkcjonariuszy BOR z 2,76 do 2,98, tj. o 0,22, co spowodowało wzrost przeciętnego uposażenia (łącznie z nagrodą roczną) z 4.204 zł do 4.539 zł, tj. o 335 zł (8%).

Należy przy tym wyjaśnić, że Pan Premier Donald Tusk w exposé w 2011 r. zadeklarował realizację kolejnej podwyżki, w podobnym wymiarze, jeśli pozwolą na to warunki związane z sytuacją budżetową.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Bogdana Rzońcy: *Chciałem konkretnie zapytać Panią Minister, czy zechce reaktywować zespół do spraw regulacji płacowych, który był kiedyś powołany przy Komendancie Głównym Policji?*

Obecnie nie przewiduje się powołania, wskazanego przez Pana Posła, zespołu do spraw regulacji płacowych.

Natomiast aktualnie, na podstawie zaproponowanych w 2013 r. rozwiązań, w resorcie spraw wewnętrznych procedowany jest projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych *zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości uposażenia zasadniczego policjantów, dodatków do uposażenia oraz ustalania wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia zasadniczego w zakresie nowych zasad przyznawania dodatku lotniczego i „progresywnej wysługi lat”*. Celem projektowanej nowelizacji jest wprowadzenie systemu zachęcającego funkcjonariuszy do jak najdłuższego pozostawania w służbie, aby w pełni wykorzystali ich doświadczenie i umiejętności. Projekt ww. rozporządzenia zakłada podwyższenie uposażenia za wysługę lat, którym objęci byłiby funkcjonariusze Policji z wysługą powyżej 20 lat. Według proponowanych w projekcie rozwiązań uposażenie zasadnicze policjanta wzrastać będzie z tytułu wysługi lat o 2% po 2 latach służby i o 1% za każdy następny rok służby, aż do wysokości 20% po 20 latach służby oraz o kolejne 2% po 22, 24, 26, 28, 30 i po 32 latach służby – łącznie do wysokości 35% po 35 latach służby.

Na podstawie aktualnie funkcjonującego systemu regresywnego, uposażenie zasadnicze policjanta wzrasta o 2% po dwóch latach służby i o 1% za każdy następny rok służby, aż do wysokości 20% po 20 latach służby, oraz o 0,5% za każdy następny rok służby, powyżej 20 lat – łącznie do wysokości 25% po 30 latach służby. Mechanizm ten nie jest wystarczająco odczuwalny, jako element tzw. awansu poziomego, który powinien stanowić uzupełniający lub też alternatywny, w stosunku do awansu na wyższe stanowisko, sposób rozwoju zawodowego policjantów. Zmiany w zakresie dodatku lotniczego mają zatem na celu zachęcenie funkcjonariuszy do wydłużenia okresu służby oraz umożliwienie optymalnego wynagrodzenia wykwalifikowanej kadry pilotów i mechaników lotniczych.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Bogdana Rzońcy: *Czy Pani coś wiadomo na temat tego – choć oczywiście krótko jest Pani na tym stanowisku – że od Ministra Spraw Wewnętrznych wyszła dyspozycja, aby w tym roku już nie kierować policjantów na żadne komisje lekarskie.*

Nie wydano żadnych dyspozycji w sprawie ograniczenia, zawieszenia lub odstąpienia od kierowania policjantów do komisji lekarskich lub na jakiegokolwiek badania, których zapewnienie należy do obowiązków pracodawcy. Należy przy tym podkreślić, że decyzja o ewentualnym kierowaniu funkcjonariuszy na komisję lekarską wynika każdorazowo z przepisów prawa, a nie subiektywnej woli przełożonych.

Ponadto, do sprawującej nadzór nad komisjami lekarskimi MSW Centralnej Komisji Lekarskiej MSW nie wpłynęły zgłoszenia o nieprawidłowościach związanych z wstrzymywaniem wydawania skierowań policjantów do komisji lekarskich. Z informacji będących w posiadaniu Centralnej Komisji Lekarskiej MSW wynika, że orzekanie w stosunku do funkcjonariuszy Policji odbywa się na bieżąco.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Artura Ostrowskiego: *Mówiła Pani Minister o zakupie sprzętu, samochodów, wyposażenia dla poszczególnych formacji – PSP, SG i Policji. Stąd pytanie, czy nie byłoby dobrym rozwiązaniem, żeby jeden organ w Ministerstwie dokonywał zakupów tego sprzętu dla wszystkich formacji, a nie dla poszczególnych, bo możliwe byłoby dzięki temu oszczędności np. w przypadku zakupu samochodów czy innego sprzętu dla poszczególnych formacji mundurowych?*

W ocenie resortu spraw wewnętrznych przeprowadzanie wspólnych postępowań w zakresie dokonywania zakupów sprzętu, samochodów oraz wyposażenia dla poszczególnych formacji mundurowych przez jedną komórkę organizacyjną w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych jest niezasadne

i niecelowe ze względu na odrębną specyfikę zadań realizowanych przez ww. formacje. Należy mieć na uwadze konieczność dostosowania opisu przedmiotu zamówienia do specyficznych i różnorodnych potrzeb służb podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych. Dokonywanie wspólnych zakupów nie dawałoby gwarancji osiągnięcia wymiernych korzyści materialno-finansowych dla państwa, a jedynie mogłoby stworzyć nowe trudności formalno-organizacyjne, tj. dłuższy okres przygotowania, jak i przeprowadzenia postępowania oraz wiązałoby się z ryzykiem niewydatkowania środków budżetowych w danym roku.

Niezależnie od powyższego pragnę zaznaczyć, że regulacje zawarte w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) umożliwiają dokonywanie tzw. scentralizowanych zakupów dla resortu. Stosownie do art. 16 ust. 1 ww. ustawy zamawiający mogą wspólnie przeprowadzić postępowanie i udzielić zamówienia, wyznaczając spośród siebie zamawiającego upoważnionego do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia w ich imieniu i na ich rzecz.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Artura Ostrowskiego: *Dlaczego np. w Policji nie ma jednego, centralnego magazynu mundurowego, a jest w Straży Granicznej? Czy to jest dobre rozwiązanie?*

Funkcjonujący w Policji system zaopatrywania funkcjonariuszy w umundurowanie jest oparty na bazie magazynowej istniejącej w poszczególnych jednostkach Policji. Dostawy umundurowania, nabywanego centralnie przez Komendę Główną Policji (KGP) na potrzeby jednostek terenowych Policji, są realizowane przez producentów bezpośrednio do magazynów wskazanych jednostek. W ten sposób minimalizowane są koszty transportu, które byłyby generowane w sytuacji istnienia pośredniego ogniwa w postaci magazynu centralnego. Ponadto, skróceniu ulega czas, w jakim umundurowanie trafia do użytkownika. Z uwagi na powyższe, utrzymywanie centralnego magazynu jest, z punktu widzenia optymalizacji kosztów, nieuzasadnione ekonomicznie. Należy wskazać, że nie znajduje uzasadnienia zastosowanie w Policji rozwiązań przyjętych w przedmiotowym obszarze przez znacznie mniej liczną formację jaką jest SG.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Jarosława Zielińskiego *dotyczące sytuacji etatowej w Straży Granicznej w kontekście zdolności SG do szybkiej i skutecznej ochrony wschodniej granicy Polski.*

W celu zapewnienia właściwej realizacji zadań służbowych na poszczególnych odcinkach granicy państwowej, w SG w kilku ostatnich latach prowadzone są czynności zmierzające do urealnienia struktur organizacyjno-etatowych jednostek organizacyjnych tejże formacji do aktualnych i przewidywanych wyzwań. Podstawą zachodzących zmian jest dokument „Założenia wieloletniej koncepcji funkcjonowania Straży Granicznej (2009 – 2015)”, zatwierdzony w dniu 16 lutego 2009 r. przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Na podstawie powyższych założeń powstała „Koncepcja funkcjonowania Straży Granicznej w latach 2009 – 2015”, która została zatwierdzona w dniu 24 września 2009 r. przez Komendanta Głównego Straży Granicznej, uzyskując jednocześnie akceptację Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Zgodnie z ww. dokumentami dostosowano infrastrukturę SG na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do zadań formacji, wykonywanych po przystąpieniu Polski do strefy Schengen (uwzględniając np. możliwości wspólnego wykorzystywania infrastruktury z innymi służbami porządku publicznego – Policją i Służbą Celną), a przede wszystkim – systematycznie zwiększano liczbę stanowisk służbowych w jednostkach organizacyjnych realizujących zadania na zewnętrznej granicy Unii Europejskiej (granica

wschodnia Rzeczypospolitej Polskiej), podejmując także działania zmierzające do osiągnięcia 100% ich ukompletowania.

Z danych statystycznych wynika, że zmiany organizacyjno-etatowe dokonane w SG spowodowały:

- na granicy wschodniej Rzeczypospolitej Polskiej: wzrost zatrudnienia funkcjonariuszy SG o 431 osób oraz wzrost ukompletowania kadrowego jednostek organizacyjnych SG o 6 % (z 83,90% według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. do 89,90% według stanu na dzień 31 października 2014 r.);
- na granicy południowej Rzeczypospolitej Polskiej: zmniejszenie zatrudnienia funkcjonariuszy SG o 176 osób oraz wzrost ukompletowania kadrowego jednostek organizacyjnych SG z 76,60% do 89,70%, tj. o 13,10%.

Ogółem, w latach 2013 – 2014, w SG odnotowano wzrost zatrudnienia funkcjonariuszy o 310 osób oraz wzrost ukompletowania kadrowego jednostek organizacyjnych SG z 84,30% do 88,90%, tj. o 4,60%.

Plan zatrudnienia funkcjonariuszy Straży Granicznej na 2015 r. ustalony został w liczbie 15.419 osób (o 771 etatów mniej w porównaniu z 2014 r.). Zmniejszenie prognozowanego zatrudnienia funkcjonariuszy Straży Granicznej na 2015 r. miało na celu dostosowanie planu zatrudnienia do faktycznych potrzeb formacji. Należy przy tym dodać, że ustalenie planu na 2015 r. na poziomie 15.419 osób umożliwia w razie potrzeby zwiększenie zatrudnienia nawet do 1 tys. funkcjonariuszy.

Wielkość przyjęć do służby w SG w styczniu 2015 r. kształtuje się na poziomie do 229 osób. W kolejnych okresach 2015 r. planuje się następne przyjęcia. Całkowita liczba funkcjonariuszy planowanych do przyjęcia do służby w SG w 2015 r. wynosi obecnie 700 osób.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Jarosława Zielińskiego: *Skąd weźmiemy środki na ten cel [modernizację służb mundurowych], bo w 2015 r. tych środków wyraźnie nie ma?*

W ustawie budżetowej na 2015 r. utworzono – na wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych – rezerwę celową pn. „Środki na modernizację Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu” (poz. 69) na kontynuację zadań związanych z modernizacją służb porządku publicznego, w kwocie 150 000 tys. zł, tj. na poziomie z 2014 r.

Ponadto, decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych w 2015 r. w ramach limitu wydatków dla Policji została wyasygnowana kwota 219 539 tys. zł na realizację zadań w ramach „Programu standaryzacji komend i komisariatów Policji” oraz – dodatkowo przyznana kwota 74 209 tys. zł na dofinansowanie niezbędnych zakupów środków transportowych.

Wydatki na inne zakupy inwestycyjne Policji oraz pozostałych formacji mundurowych podległych MSW, w tym zakupy sprzętu transportowego, ujęto w ustawie budżetowej na 2015 r. w wielkościach zgłoszonych przez poszczególnych komendantów na etapie planowania budżetowego. W przypadku wystąpienia potrzeby dokonania zakupów ponad kwoty ujęte w planie, konieczne będzie rozważenie dokonania w ciągu roku ewentualnych przeniesień wydatków.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Jarosława Zielińskiego: *Jakimi instrumentami zamierza Pani Minister zrealizować deklarację – słuszne oczywiście, co do tego nie ma wątpliwości – zamysł, żeby wzmocnić bezpieczeństwo wewnętrzne na wszystkich polach i w ramach tego bezpieczeństwa, a także bezpieczeństwa państwa, bo to przecież element ząbający się z wewnętrznym bezpieczeństwem, wzmocnić ochronę granic.*

W ramach przyjętego w dniu 9 grudnia 2014 r. przez Radę Ministrów „Planu wzmocnienia bezpieczeństwa państwa”, przygotowanego w Ministerstwie Obrony Narodowej we współpracy m.in. z MSW, ujęto postulat stworzenia podstaw prawnych umożliwiających wzmocnienie współdziałania SG z Siłami Zbrojnymi RP w zakresie ochrony granicy państwowej, w szczególności, gdy wymagają tego względy obronności państwa lub nienaruszalności granicy państwowej. Przedmiotowe działanie uznano za szczególnie istotny obszar współpracy cywilno-wojskowej, m.in. w związku z niestabilną sytuacją w krajach ościennych.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Piotra Van der Coghna: *dotyczące zagrożenia na granicy polsko-ukraińskiej w związku z sytuacją na Ukrainie.*

W ocenie MSW Straż Graniczna posiada siły i środki, którymi w razie zaistnienia takiej konieczności jest w stanie doraźnie dokonać wzmocnienia jednostek organizacyjnych ochraniających granicę zewnętrzną. Wspomnieć w tym miejscu należy o nietatowym pododdziale odwodowym centralnego podporządkowania Komendanta Głównego SG, w skład którego wchodzi funkcjonariusze Komendy Głównej, ośrodków szkolenia i Karpackiego Ośrodka Wsparcia SG. Obecnie ww. siły obejmują około 500 funkcjonariuszy. Warto także dodać, iż aktualnie prowadzone są prace nad reorganizacją Morskiego Oddziału SG (MOSG), której jednym z założeń będzie wprowadzenie możliwości użycia zasobów kadrowych ww. oddziału do wsparcia innych, bardziej zagrożonych odcinków granicy państwowej w okresach o mniejszej, sezonowej intensywności ruchu granicznego na odcinku MOSG.

Ponadto istniejące rozwiązania prawne oraz przygotowany w lutym 2014 r. „Plan działania Straży Granicznej i Urzędu do Spraw Cudzoziemców, w sytuacji masowego napływu migrantów z Ukrainy do Rzeczypospolitej Polskiej” oraz „Plan działania resortu spraw wewnętrznych w zakresie organizacji przyjmowania, transportu i pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców i uchodźców z Ukrainy” z dnia 31 marca 2014 r. należy uznać za wystarczające w zakresie zapewnienia prawidłowych działań dotyczących postępowania w przypadku napływu migrantów z Ukrainy. Wyżej wymienione plany powstały na podstawie dokumentu „Koncepcja działań w przypadku nagłego napływu dużej liczby cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z Ukrainy”, opracowanego przez Komendanta Głównego Straży Granicznej we współpracy z Urzędem do Spraw Cudzoziemców (UdSC) i Centrami Zarządzania Kryzysowego Wojewodów Podkarpackiego i Lubelskiego. Wskazany dokument został zatwierdzony w dniu 28 stycznia 2014 r. przez Ministra Spraw Wewnętrznych i przekazany Prezesowi Rady Ministrów oraz Ministrowi Spraw Zagranicznych. Powyższe plany określają harmonogram podejmowanych działań, podmioty odpowiedzialne za ich realizację, zaangażowane zasoby oraz koszty niezbędne do organizacji dobrowolnych powrotów dla cudzoziemców.

Dodatkowo, w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców opracowano „Plan działania Urzędu do Spraw Cudzoziemców w przypadku masowego napływu migrantów z Ukrainy” oraz „Plan działania Departamentu Pomocy Socjalnej Urzędu do Spraw Cudzoziemców w przypadku dużego napływu cudzoziemców do Polski”. Szef UdSC podpisał również porozumienie z Rządowym Centrum Bezpieczeństwa, które zawiera m.in. zobowiązanie obu stron do współpracy w zakresie udostępniania danych statystycznych, analiz, ocen i prognoz, wzajemnego informowania o zasobach, w szczególności logistycznych i kwaterunkowych możliwych do wykorzystania w sytuacjach nadzwyczajnych, a także informacji o zdarzeniach mogących skutkować wystąpieniem sytuacji kryzysowych.

Przedstawiając powyższe pragnę podkreślić, że sytuacja napływu cudzoziemców z Ukrainy, składanych przez nich wniosków, prowadzonych postępowań legalizacyjnych i uchodźczych oraz decyzji podejmowanych w tych sprawach, monitorowana jest codziennie w postaci odpowiednich raportów statystycznych.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Jarosława Zielińskiego: *Sprawa druga (...) mianowicie chodzi o konieczność wprowadzenia uregulowań w zakresie ochrony antyterrorystycznej, ochrony przed terroryzmem, całej tej dziedziny, która staje się dzisiaj niezwykle aktualna i niebezpieczna. Zawsze, odkąd zabieram głos na ten temat, postulowałem konieczność przygotowania osobnej ustawy w zakresie walki z terroryzmem. Pani mówi o programie, a ja bardziej myślę o ustawie, która by była tego programu jakby prawną emanacją, ale tu też oczywiście proszę o informację, jak by to miało wyglądać i kiedy jakiś konkretny program się pojawi?*

Rada Ministrów na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2014 r. przyjęła uchwałę wprowadzającą *Narodowy Program Antyterrorystyczny na lata 2015-2019*, zwany dalej „Programem”, która w dniu 24 grudnia 2014 r. została opublikowana w Monitorze Polskim pod pozycją 1218.

Program został przygotowany w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, we współpracy z innymi służbami, organami i instytucjami wchodzącymi w skład Międzyresortowego Zespołu ds. Zagrożeń Terrorystycznych.

Głównym celem Programu jest wzmocnienie systemu antyterrorystycznego, w szczególności poprzez wzmocnienie przygotowania służb i instytucji, zwiększenie skuteczności reagowania oraz doskonalenie procedur postępowania w kontekście zagrożeń o charakterze terrorystycznym. W dokumencie podkreślono także znaczenie działań profilaktycznych, w tym podnoszenie świadomości społecznej na temat zagrożeń terrorystycznych.

Kierownicy poszczególnych służb, organów i instytucji, wymienieni w dokumencie jako wiodący, są odpowiedzialni za realizację szczegółowych zadań ujętych w Programie. Są także zobowiązani do opracowania harmonogramów wskazanych zadań i podanie planowanego terminu ich realizacji, nie później niż 30 dni od wejścia w życie Programu. Następnie harmonogramy zostaną przekazane do MSW, jak również będą wymagały akceptacji Międzyresortowego Zespołu ds. Zagrożeń Terrorystycznych.

Ponadto, w MSW corocznie opracowywany będzie raport na temat postępu prac w realizacji Programu. Raport będzie omawiany na posiedzeniu Międzyresortowego Zespołu ds. Zagrożeń Terrorystycznych i przedkładany Radzie Ministrów do dnia 31 marca każdego roku.

Środki przewidziane na realizację Programu w 2015 r. zostały ujęte w kwocie 900 tys. zł., a na lata 2015-2019 zaplanowano w sumie 12.900 tys. zł. Wskazane powyżej środki zostaną przeznaczone m.in. na ćwiczenia antyterrorystyczne, a także szkolenia dla służb.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Jarosława Zielińskiego: *Poza tym jaki jest Pani stosunek, Pani Minister, do patologii, do poważnych problemów w zakresie budowy rejestrów, informatyzacji?*

W 2012 r. w MSW przeprowadzono analizę stanu kluczowych systemów teleinformatycznych pozostających w kompetencji MSW i dotychczasowej realizacji projektów dotyczących ich budowy i rozwoju. Na podstawie przedmiotowej analizy oraz w oparciu o dotychczasowe doświadczenia przyjęto kilka podstawowych zasad rozwoju systemów teleinformatycznych pozostających w kompetencji MSW.

Zasady te zostały przedstawione w dokumencie pn. „Projekty Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w obszarze rejestrów państwowych i teleinformatyki. Nowe podejście”, przyjętym w maju 2012 r. przez KRMIC.

W przedmiotowym dokumencie jako podstawową zasadę przyjęto kontrolę Ministra Spraw Wewnętrznych nad strategicznymi projektami informatycznymi. Ze względu na kluczową rolę rejestrów państwowych pozostających we właściwości Ministra Spraw Wewnętrznych, a także znaczenie ich poprawnego funkcjonowania dla bezpieczeństwa państwa założono, że budowa, utrzymanie i rozwój strategicznych rejestrów i systemów teleinformatycznych pozostaną w sektorze finansów publicznych.

Jednocześnie informuję, że już 1 marca br. rusza System Rejestrów Państwowych (SRP). Nowy system informatyczny połączy kluczowe z punktu widzenia funkcjonowania państwa rejestry. W zintegrowanym systemie znajdą się m.in. rejestry PESEL, dowodów osobistych i aktów stanu cywilnego.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Jerzego Polaczka: (...) prośba o to, aby ewentualnie przedstawiła Pani stanowisko – nie prywatnie, tylko jako szef resortu – żeby Pani potwierdziła, po pierwsze, iż rozstrzygnięcia, które zapadły, dotyczące zniesienia obowiązku meldunkowego od 1 stycznia 2015 r., są podtrzymywane przez Panią jako szefa resortu spraw wewnętrznych czy ewentualnie w tej sprawie toczą się w resorcie jakieś prace po raz kolejny wydłużające ten okres przejściowy itd. Mówię o tym również, dlatego, że od 1 stycznia przyszłego roku wszystkie nowe dowody osobiste mają być wydawane bez wskazania adresu, ale z kolei ten dowód osobisty nie będzie wyposażony w mikroprocesor, co było istotą projektu pl.ID, a jeśli nie będzie tego mikroprocesora, to jaka jest systemowa podstawa do rozwijania i kontynuowania projektu pl.ID i przede wszystkim, w jaki sposób ten projekt będzie rozliczony z uwagi na to, że jest współfinansowany ze środków europejskich. Czyli pytanie banalne, dotyczące Pani stanowiska jako szefa resortu w sprawie zniesienia meldunku od 1 stycznia, i drugie, dotyczące sensu kontynuowania projektu pl.ID w sytuacji, kiedy nowy dowód, który będzie wydawany milionom obywateli, od 1 stycznia nie będzie zawierał adresu zameldowania, podczas gdy cały system w Polsce jest oparty na kwestiach meldunkowych, łącznie z takimi dość znanymi przykładami jak choćby zapisywanie się ludzi do bibliotek publicznych – to jest oparte na tym modelu, a nie innym.

Zarządzeniem nr 39 Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 czerwca 2014 r. został powołany Międzyresortowy Zespół do spraw Przygotowania Administracji Rządowej do Zniesienia Obowiązku Meldunkowego, w skład którego weszli przedstawiciele Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, wszystkich resortów, Głównego Urzędu Statystycznego, służb, w tym m. in. Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, jak również eksperci reprezentujący: Krajowe Biuro Wyborcze, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Urząd do Spraw Cudzoziemców oraz stronę samorządową. Rezultat prac ww. Międzyresortowego Zespołu stanowi Sprawozdanie końcowe. W dniu 18 grudnia 2014 roku zostało przyjęte przez Stały Komitet Rady Ministrów i rekomendowane Radzie Ministrów, a następnie w dniu 20 stycznia 2015 roku stanowiło przedmiot posiedzenia Rady Ministrów

Dalsze działania w zakresie obowiązku meldunkowego będą procedowane zgodnie z ustaleniami zapadłymi na posiedzeniu Rady Ministrów.

Natomiast odnosząc się do kwestii zakresu projektu pl.ID należy wskazać, że zmiana w obszarze warstwy elektronicznej nowego dokumentu tożsamości wynika z decyzji Komitetu Rady Ministrów

ds. Cyfryzacji, który w marcu 2012 r. zarekomendował przesunięcie terminu wdrożenia elektronicznych dowodów osobistych do czasu:

- przeprowadzenia testów potwierdzających pełną integrację rejestrów państwowych;
- opracowania jednolitej polityki w zakresie uwierzytelniania obywateli w systemach teleinformatycznych administracji publicznej, na podstawie której będzie możliwe precyzyjne określenie niezbędnych funkcjonalności elektronicznego dowodu osobistego, w tym także rozstrzygnięcie celowości wprowadzania kolejnej metody uwierzytelnienia – podpisu osobistego;
- nowelizacji ustawy o dowodach osobistych, która uwzględni wymagania wynikające z opracowanej polityki w zakresie uwierzytelniania, a także będzie zgodna ze znowelizowaną dyrektywą 1999/93/WE w sprawie wspólnotowych ram w zakresie podpisów elektronicznych (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 13, s. 12 z późn. zm.).

Powyższa decyzja była związana z pracami unijnymi nad rozwiązaniami w zakresie transgranicznych podpisów elektronicznych oraz elektronicznej identyfikacji, których efektem było rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE (Dz. U. UE. L. Nr 257, s. 73). Wycofanie się z wdrożenia elektronicznego dowodu osobistego miało zapobiec sytuacji, w której wprowadzony do obrotu prawny dokument będzie musiał zostać ponownie poddany kosztownym zmianom, wynikającym ze zmiany prawa Unii Europejskiej.

Powyższe stanowiło uzasadnienie dla ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1407), w której zrezygnowano z warstwy elektronicznej w nowym dowodzie osobistym. W związku z tym, zmieniono zakres projektu pl.ID, co nie oznacza jednak rezygnacji z rozszerzenia funkcjonalności dowodu osobistego o warstwę elektroniczną. Realizacja projektu umożliwi bowiem spełnienie warunków niezbędnych do dalszych prac nad wprowadzeniem elektronicznej warstwy dowodu osobistego, jeżeli taka decyzja zostanie podjęta.

Pragnę przy tym podkreślić, że ww. projekt od początku jego realizacji skupia się nie tylko na nowym dowodzie osobistym, ale przede wszystkim na rozwoju rejestrów państwowych m.in. z uwagi na fakt, iż warunkiem niezbędnym do usunięcia adresu zameldowania z dowodu osobistego jest utworzenie referencyjnych rejestrów państwowych zawierających dane o dobrej jakości.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Jerzego Polaczka: *Przedostatnia kwestia, o którą chcę zapytać, prosząc o jej rozwinięcie, dotyczy stanu przygotowań resortu do wdrożenia od stycznia 2016 r. zmiany ustawy o kierujących pojazdami. Sama Pani wspomniała, że konieczne są prace dotyczące rozbudowania systemu CEPiK, jeśli chodzi o przetwarzanie danych. Ta ustawa ma własną historię, została przyjęta przez Sejm w grudniu 2010 r., jest wdrażana kalendarzowo przez sześć lat, bo miała roczne vacatio legis, przedłużone o rok, później o kolejne cztery lat – pozostawiam to bez komentarza – ale myślę, że na rok przed wejściem w życie ustawy, której adresatami są i kierowcy, i ośrodki szkolenia, i egzaminatorzy, i jest tu też kwestia punktacji karnej itd., przydałaby się nam przynajmniej jako sejmowej Komisji, jeśli nie parlamentowi, głębsza informacja, bo Pani będzie ten projekt zamykać w tej kadencji, na koniec 2015 r.*

Wejście w życie przepisów ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o *kierujących pojazdami* (t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 600 z późn. zm.) – z dniem 4 stycznia 2016 r. – wiąże się z koniecznością wprowadzenia istotnych zmian w funkcjonowaniu centralnej ewidencji kierowców, stanowiącej część Systemu Informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców (SI CEPiK). Powyższa ustawa przewiduje znaczne rozszerzenie zakresu danych gromadzonych w CEK, m.in. o informacje o jednostkach i osobach uczestniczących w procesie nabywania uprawnień do kierowania pojazdami – w tym o ośrodkach szkolenia kierowców, instruktorach, egzaminatorach, lekarzach i psychologach, a także dane o kierowcach naruszających przepisy ruchu drogowego i przydzielonych im punktach karnych za ww. naruszenia, jak również informacje dotyczące okresu próbnego dla młodych kierowców oraz kursów reedukacyjnych. W związku z wejściem w życie powyższej ustawy system CEPiK obsługiwać zacznie szereg procesów w zakresie nadzoru nad kierującymi oraz komunikacji pomiędzy zaangażowanymi w ww. procesy podmiotami – m.in. organami kontroli ruchu drogowego, sądami, organami właściwymi do wydawania uprawnień do kierowania pojazdami, Wojewódzkimi Ośrodkami Ruchu Drogowego.

Szeroki zakres zmian wprowadzanych ww. ustawą stanowił również jeden z decydujących powodów decyzji o gruntownej przebudowie systemu CEPiK. Realizowany przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Centralny Ośrodek Informatyki projekt CEPiK 2.0 ma jednak znacznie szerszy zakres, niż dostosowanie SI CEPiK do wymagań przedmiotowej ustawy. Celem projektu jest stworzenie systemu teleinformatycznego pozwalającego na efektywne zarządzanie informacjami zawartymi w CEP i CEK na wszystkich etapach (zasilanie ewidencji, bezpieczne przechowywanie danych, udostępnianie informacji i realizacja usług). System będzie oparty na w pełni referencyjnej, scentralizowanej bazie danych zawierającej informacje o pojazdach i kierowcach oraz informacje powiązane, niezbędne do kompletnej obsługi procesów dotyczących ww. obszarów (np. profil kandydata na kierowcę). Powyższe pozwoli na rezygnację z obecnie eksploatowanych zbędnych replik, a także obniży koszt utrzymania danych. Przy centralnej bazie danych i odpowiednich regulacjach niemożliwe będzie wyprodukowanie dokumentów, które nie zostaną zarejestrowane w systemie.

Realizowana obecnie przebudowa CEPiK obejmuje w szczególności następujące elementy:

- rozszerzenie zakresu danych gromadzonych w CEPiK, w tym uwzględnienie zmian wprowadzonych ustawą o *kierujących pojazdami* i nowelizacją ustawy – *Prawo o ruchu drogowym* powołującą Centralną Ewidencję Kart Parkingowych dla Osób Niepełnosprawnych;
- zmiany w procesach zasilania CEP i CEK – w celu zapewnienia referencyjności danych oraz usprawnienia przepływu danych z podmiotami zobowiązanymi do ich przekazywania;
- zmiany w procesie udostępniania danych, w tym: wprowadzenie ułatwień w dostępie do danych dla podmiotów uprawnionych oraz stworzenie nowych możliwości w zakresie pozyskiwania statystyk i zestawień z ewidencji;
- dostosowanie CEPiK do przepisów prawa Unii Europejskiej;
- otwarcie ewidencji dla obywateli i przedsiębiorców poprzez udostępnienie im dedykowanych usług.

W dniu 27 września 2013 r. MSW podpisało umowę z Centralnym Ośrodkiem Informatyki na realizację projektu CEPiK 2.0. Zakończenie projektu przewidziane jest na koniec 2016 r., jednak zgodnie z harmonogramem projektu funkcjonalności systemu wynikające z ustawy o *kierujących pojazdami* zostaną uruchomione wcześniej, w terminie przewidzianym w ww. ustawie. Należy podkreślić,

że dzięki przyjętemu modelowi realizacji projektu CEPiK 2.0, pierwsze jego produkty zostały już uruchomione. Są to m.in.:

- dwie pierwsze e-usługi oparte na danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów „Historia pojazdu” oraz „Bezpieczny autobus”;
- przeniesienie SI CEPiK na tzw. Zintegrowaną Infrastrukturę Rejestrów;
- dostosowanie SI CEPiK do wymogów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2011/82/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie ułatwień w zakresie transgranicznej wymiany informacji dotyczących przestępstw lub wykroczeń związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego (Dz. U. UE. L. Nr 288, s.1) – Polska, jako jeden z pięciu krajów Unii Europejskiej, w terminie dokonała technicznej implementacji ww. dyrektywy, a wymiana danych uruchomiona została w dniu 30 kwietnia 2014r.;
- dostosowanie SI CEPiK do wymiany danych o prawach jazdy w ramach sieci RESPER (dyrektywa 2006/126/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie praw jazdy [Dz. U. UE. L. Nr 403, s. 18]).

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Jerzego Polaczka: *Jaka jest w Pani ocenie dzisiaj, po pierwszych tygodniach pracy w resorcie, wiedza i ewentualnie prognoza związana z potencjalnymi zwrotami środków przez MSW do instytucji europejskich, w związku z niewykonaniem projektów informatycznych? Jaka jest w Pani ocenie skala tego potencjalnego zwrotu.*

W ramach realizowanego przez MSW projektu pl.ID certyfikowanych zostało blisko 106 milionów złotych. Powyższa kwota obejmuje wydatki poniesione w latach 2009 – 2012 przez Centrum Projektów Informatycznych. Wydatki poniesione przez MSW w latach 2013 – 2015 wyniosły ponad 100 milionów złotych. Obecnie MSW jako Beneficjent wraz z Instytucją Wdrażającą, Instytucją Pośredniczącą i Instytucją Zarządzającą jest na etapie weryfikacji poniesionych wydatków w celu uzyskania jak największej kwoty certyfikacji.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Piotra Polaka: *Na jakim etapie jest informatyzacja wszystkich urzędów stanu cywilnego? Czy nie ma zagrożenia, że nie zdążymy na czas, jak to bywało niestety w przeszłości, i będzie konieczność nowelizacji tej ustawy?*

Jednym z produktów, jaki powstaje w ramach projektu pl.ID jest centralny rejestr stanu cywilnego, który pozwoli kierownikom urzędu stanu cywilnego na rejestrację zdarzeń z zakresu stanu cywilnego bezpośrednio w systemie teleinformatycznym, a nie jak dotychczas w papierowych księgach stanu cywilnego. Rejestr stanu cywilnego jest jednym z elementów Systemu Rejestrów Państwowych, w skład którego wchodzi również rejestr PESEL i Rejestr Dowodów Osobistych. Do zasilania Systemu Rejestrów Państwowych przez urzędy stanu cywilnego będzie służyła jedna wspólna aplikacja *Źródło*. W chwili obecnej prowadzone są zaawansowane testy systemu.

Dodatkowo ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. – *Prawo o aktach stanu cywilnego* (Dz. U. poz. 1741 z późn. zm.) zakłada, że od wejścia jej w życie (tj. od dnia 1 marca 2015 r.) jeszcze przez okres 6 miesięcy kierownicy urzędu stanu cywilnego będą mogli dokonywać czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego na podstawie dotychczasowych przepisów prawa.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Piotra Polaka: *Czy nie narazimy obywateli polskich na wyciek danych, czy wszystkie dane w tym systemie [informatyzacji urzędów stanu cywilnego] w sposób właściwy będą zabezpieczone?*

Tworzony przez MSW System Rejestrów Państwowych, którego elementem jest również rejestr stanu cywilnego, uwzględni wszelkie wymogi wynikające z regulacji prawnych w zakresie ochrony danych przed nieuprawnionym ujawnieniem i dostępem do nich oraz zapewnienia dostępu jedynie uprawnionych podmiotom.

Przepisy prawa regulujące funkcjonowanie systemów, w szczególności – ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U Nr 167, poz. 1131 z późn. zm.), ustawa o ewidencji ludności oraz ustawa – Prawo o aktach stanu cywilnego, definiują zakres dostępu użytkowników do danych poprzez określenie ich ról i powiązanych uprawnień, niezbędnych do realizacji zadań ustawowych. Na podstawie delegacji zawartej w powyższych przepisach prawa opracowywane są przepisy wykonawcze, które mają na celu określenie szczegółowych zasad dotyczących m.in.:

- zapewnienia ochrony danych osobowych i ich ochrony przed nieuprawnionym ujawnieniem i dostępem;
- podstawowych warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urzędnicy i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych;
- wymagań w zakresie odnotowywania udostępniania danych osobowych i bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych.

Zgodnie z ustawą – Prawo o aktach stanu cywilnego dostęp do rejestru stanu cywilnego będą mieli wyłącznie Minister Spraw Wewnętrznych, wojewoda w zakresie sprawowanego nadzoru, kierownik urzędu stanu cywilnego lub jego zastępca, którzy jako jedyni będą dokonywać wpisu w rejestrze. Dostęp do rejestru zostanie zapewniony pracownikom urzędu stanu cywilnego lub urzędu gminy, posiadającym upoważnienia, ale tylko w bardzo ograniczonym zakresie.

W ramach działań projektowych związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa, poza kompleksowymi rozwiązaniami wdrażanymi przez Wykonawcę w zakresie uwierzytelniania dostępu, gwarantowania dostępu do systemu jedynie dla uprawnionych użytkowników końcowych oraz instytucjonalnych, przekazywania oraz przechowywania danych, w MSW prowadzone są następujące działania:

- opracowano „Politykę bezpieczeństwa SRP”;
- opracowano zasady nadawania uprawnień dla użytkowników korzystających z SRP, które przekazano do wszystkich podmiotów posiadających prawo dostępu do danych zgromadzonych w SRP;
- prowadzona jest certyfikacja (lub recertyfikacja) kart umożliwiających uwierzytelnienie się użytkowników w SRP;
- produkty dostarczone przez Wykonawcę będą zweryfikowane pod kątem bezpieczeństwa poprzez wykonanie testów bezpieczeństwa przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego (w trakcie realizacji) przeprowadzonych przed odebraniem SRP;
- produkty dostarczone przez Wykonawcę zostały zweryfikowane pod kątem bezpieczeństwa przetwarzania danych przez system. Obecnie MSW oczekuje na przekazanie wyników przez COI. Badanie miało na celu potwierdzenie, że wymagania dotyczące bezpieczeństwa zostały zrealizowane. Powyższe testy zostały przeprowadzone przez niezależną komercyjną instytucję, posiadającą kompetencje i doświadczenie w badaniu systemów teleinformatycznych, pod kątem

bezpieczeństwa przetwarzania danych. Analogiczne testy będą również przeprowadzane w ramach utrzymania i konserwacji SRP jako część proaktywnego zarządzania ryzykiem przez MSW.

Pytanie Posła na Sejm RP Pani Anny Nemś: *Czy będzie ewentualnie możliwość wystąpienia z propozycją kontynuacji tego programu [Standaryzacji Komend i Komisariatów Policji]?*

„Program Standaryzacji Komend i Komisariatów Policji”, zwany dalej „Programem” jest realizowany zgodnie z założeniami i aktualnie, pod koniec drugiego roku realizacji, można stwierdzić, iż przyczynia się do poprawienia obsługi obywatela, komfortu i skuteczności pracy policjantów oraz wdrożenia jednolitego standardu. MSW rozważy ewentualną kontynuację Programu, jednakże z uwagi na fakt, że Program jest realizowany z wykorzystaniem środków z rezerwy celowej decyzja w sprawie jego kontynuowania będzie należała do Rządu RP. Należy przy tym podkreślić, że MSW zamierza rozwijać cele i kierunki działań realizowanych w ramach Programu.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Jerzego Polaczka: *Chciałbym zapytać Panią Minister jako szefa tego międzyresortowego zespołu [Zespołu do spraw Koordynacji i Monitorowania Wdrażania „Rządowego Programu Przeciwdziałania Korupcji na lata 2014 – 2019”], jakie pierwsze rekomendacje zespołów roboczych wpłynęły, bo tam jest określony termin maksymalnie 6 miesięcy, jeśli chodzi o rekomendacje. Czy miała Pani okazję z tymi pierwszymi rekomendacjami się zapoznać? Mówię o tym również w kontekście bardzo prozaicznym, dlatego że na realizację tych zadań przez międzyresortowy zespół, którym Pani kieruje, zaplanowano kwotę tylko 1000 tys. zł, stąd pytanie, czy ta kwota zaplanowana na realizację programu antykorupcyjnego w latach 2014 – 2019 jest adekwatna w ocenie Pani Minister do skali działań i zaangażowania wielu służb i instytucji? W skład tego międzyresortowego zespołu wchodzi bowiem przedstawiciele wielu ministerstw, w każdym z tych ministerstw jest powoływany koordynator, zastępcą Pani Minister w ramach tego zespołu jest szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego, więc jak może Pani ewentualnie rozwinąć obszar aktywności Ministra Spraw Wewnętrznych jako szefa tej części rządu, która jest odpowiedzialna za zwalczanie tak bardzo groźnego zjawiska?*

W dniu 2 grudnia 2014 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Międzyresortowego Zespołu do spraw Koordynacji i Monitorowania Wdrażania „Rządowego Programu Przeciwdziałania Korupcji na lata 2014 – 2019”, podczas którego rozpoczął się etap przygotowania i planowania prac grup roboczych, które zgodnie z ustalonym harmonogramem będą realizować zadania i przedstawiać ewentualne rekomendacje.

Środki finansowe ww. Programu mają służyć m.in. wdrożeniu edukacji antykorupcyjnej do programów kształcenia i doskonalenia funkcjonariuszy publicznych oraz osób pełniących funkcje publiczne, w tym w zakresie etyki zawodowej oraz zapobiegania konfliktowi interesów, edukacji społecznej na temat informacji publicznej, tworzeniu i realizacji społecznych programów i kampanii edukacyjnych dotyczących tematyki korupcji oraz organizowaniu seminariów, konferencji o tematyce antykorupcyjnej z udziałem ekspertów rządowych, samorządowych, naukowych i pozarządowych, jak również przedstawicieli zainteresowanych grup zawodowych.

Zgodnie z punktem IV Programu pn. „Finansowanie Rządowego Programu” wydatki w latach 2014 – 2019 mają wynieść łącznie 11 mln zł. Większość zadań ujętych w „Rządowym Programie Przeciwdziałania Korupcji na lata 2014 – 2019” nie będzie jednak generowało kosztów. Powyższe dotyczy

w szczególności zadań oraz działań mających charakter analityczny i koncepcyjny (np. opracowanie przepisów prawnych i mechanizmów ich oceny, przeglądy standardów etycznego postępowania, wzmacnianie współpracy, monitorowanie zagrożeń korupcyjnych, itd.). W związku z tym, zaplanowana kwota wydaje się być adekwatną do zadań przewidzianych do wykonania w ramach ww. Programu. Należy również zaznaczyć, że kwota przeznaczona na realizację przedmiotowego Programu nie wyczerpuje środków finansowych zabezpieczonych w budżecie państwa na zwalczanie korupcji, przykładowo można wskazać na budżet Centralnego Biura Antykorupcyjnego, jako służby wiodącej w tym zakresie.

Dodatkowo pragnę podkreślić, że Minister Spraw Wewnętrznych sprawuje nadzór nad działalnością Policji i SG, które to służby realizują zadania na rzecz zwalczania korupcji. W Policji za zwalczanie korupcji odpowiada pion kryminalny oraz Centralne Biuro Śledcze Policji. Ponadto, w obu służbach funkcjonuje Biuro Spraw Wewnętrznych, które ściga przestępstwa korupcyjne popełniane przez funkcjonariuszy tych formacji.

Pytanie Posła na Sejm RP Pana Jarosława Zielińskiego: *Czy Pani się przyjrzała tym wszystkim patologiom, które były publicznie przedstawiane przez Komisję we wnioskach składanych przez posłów, choćby odnośnie do kierownictwa Policji – w szczególności kierownictwa Policji? (...) Prosiłbym, żeby Pani odpowiedziała na pytanie, czy zapoznała się Pani z tymi zastrzeżeniami, zarzutami, które były sformułowane choćby we wniosku o odwołanie Komendanta Głównego Policji Pana Marka Działoszyńskiego, bo tam był przywołany cały szereg problemów. Czy Pani prześledziła doniesienia mediów, w części istotne i bardzo ważne? Nie mówię, że we wszystko, co media mówią, trzeba wierzyć, ale my jednak badaliśmy znaczną część tych spraw i okazały się one bardzo poważne, więc jaki jest Pani stosunek do tychże patologii właśnie – ujawnionych, rzeczywistych, stwierdzonych?*

Sprawne oraz efektywne wykonywanie zadań przez funkcjonariuszy Policji, jak również warunki ich pracy pozostają w stałym zainteresowaniu Ministra Spraw Wewnętrznych. Ponadto, należy wskazać, że Minister Spraw Wewnętrznych dysponuje całym katalogiem środków nadzorczych. Powyższe przekłada się na skuteczniejszą pracę służb, a tym samym bezpieczeństwo Polaków. Sprawy związane z zarzutami dotyczącym działalności Policji są na bieżąco wyjaśniane w ramach posiadanych kompetencji. Wszelkie ujawnione nieprawidłowości, w szczególności w zakresie informatyzacji przetargów, są wyjaśniane przez niezależne organy, w tym prokuraturę w drodze postępowania karnego.

Niezależnie od powyższego Minister Spraw Wewnętrznych realizuje bieżący nadzór m.in. poprzez identyfikowanie niedoskonałości w procedurach obowiązujących w Policji oraz przedstawianie kierownictwu ww. formacji wniosków o wypracowanie rozwiązań systemowych.

Pytanie Posła na Sejm RP Jerzego Polaczka: *Czy prawdziwe są te czasami uporczywie pojawiające się pogłoski, iż MSW będzie chciało podzielić tę firmę nadzorowaną, jaką jest PWPW, na część drukującą banknoty i akcyzy i na część informatyczną, po to żeby ją zintegrować z Centralnym Ośrodkiem Informatyki MSW?*

Nie są planowane żadne działania dotyczące podziału Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A. i ewentualnego połączenia jednej z jej części z Centralnym Ośrodkiem Informatyki.

2 wyznaczami szcioru