



**NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY
ZWIĄZEK ZAWODOWY
FUNKCJONARIUSZY STRAŻY GRANICZNEJ**

02-514 Warszawa, Al. Niepodległości 100 tel.: 0 22 60 26 969 fax: 0 22 60 26 839 www.nszzfsg.org

Warszawa, dnia 22 stycznia 2013 r.

KKW NSZZ FSG/11/VIII/2013

NW-NSZZ FSG/826/13

2013-01-22

Pan Jacek Cichocki

Minister Spraw Wewnętrznych

Szanowny Panie Ministrze!

W załączeniu przesyłam stanowisko i uwagi Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Funkcjonariuszy Straży Granicznej do *projektu ustawy o zmianie ustaw o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.*

Załącznik 1 na 5 arkuszach

Przewodniczący
Krajowej Komisji Wykonawczej
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego
Funkcjonariuszy Straży Granicznej
Marek KOLASA



**NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY
ZWIĄZEK ZAWODOWY
FUNKCJONARIUSZY STRAŻY GRANICZNEJ**

02-514 Warszawa, Al. Niepodległości 100 tel.: 0 22 60 26 969 fax: 0 22 60 26 839 www.nszzfsg.org

Warszawa, dnia 21 stycznia 2013 roku

Pan Jacek CICHOCKI

Minister Spraw Wewnętrznych

STANOWISKO

Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Funkcjonariuszy Straży Granicznej

do projektu ustawy o zmianie ustaw o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.

W odpowiedzi na pismo DP-I-0231-90/12 z dnia 21 grudnia 2012 roku Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Funkcjonariuszy Straży Granicznej po zapoznaniu się i analizie projektu ustawy z dnia 18 grudnia 2012 roku o zmianie ustaw o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu



Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw **wnosi o odrzucenie ww. projektu w całości.**

NSZZ FSG w pełni popiera stanowisko Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych z dnia 15 stycznia 2013 roku. Niedopuszczalnym zjawiskiem jest manipulowanie statystyką. Standaryzacja, optymalizacja i cięcie kosztów nie może być jedynym argumentem uzasadniającym przeprowadzane reformy w stosunku do funkcjonariuszy służb mundurowych w RP.

NSZZ FSG zgłasza następujące uwagi do ww. projektu w zakresie zmian w ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (dz. U. z 2011 r. Nr 116, poz. 675, z późn. zm):

- 1) **art. 44 ust. 1** dodano przypadek kierowania do komisji lekarskich w celu sprawdzenia prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby lub prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego;

Prawidłowość orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby będzie podlegała kontroli przez komisje lekarskie podległe właściwym ministrom, natomiast prawidłowość wykorzystania zwolnienia lekarskiego będzie podlegała kontroli właściwego przełożonego funkcjonariusza/żołnierza oraz komisje lekarskie podległe właściwym ministrom. Zdaniem NSZZ FSG takie rozwiązanie może budzić wątpliwości konstytucyjne, należałoby rozważyć słuszność przyznania uprawnienia do kontroli przełożonym.

- 2) **art. 45 ust. 2 pkt 8** – zgodnie z tym przepisem funkcjonariusza można zwolnić ze służby w przypadku upływu 12 miesięcy od dnia zaprzestania służby z powodu choroby. Proponowana zmiana ogranicza ten okres do 182 dni.

NSZZ FSG wnosi o pozostawienie art. 45 ust. 2 pkt 8 ustawy o SG w dotychczasowym brzmieniu: „upływu 12 miesięcy od dnia zaprzestania służby z powodu choroby”.

- 3) **art. 47 ust. 1 i ust. 2b pkt 1** – przepis ten w obecnym brzmieniu przyznaje 12-miesięczną ochronę przed zwolnieniem ze służby funkcjonariuszom, którzy zaprzestali służby

z powodu choroby, a jednocześnie zasadne jest ich zwolnienie na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 i ust. 2 pkt 1 i 3-7. Nowa regulacja ogranicza ten okres do 182 dni;

NSZZ FSG wnosi o pozostawienie art. 47 ustawy o SG w dotychczasowym brzmieniu.

4) art. 113a – określając zasady ustalania wysokości nagrody rocznej przepisy te uzupełniono o przepisy regulujące zasady przyznawania i obniżania tej nagrody, zawarte obecnie w akcie wykonawczym, a stanowiące materię ustawową, bez dokonywania zmian merytorycznych;

NSZZ FSG wnosi o dodanie w art. 113 a ust. 10 o brzmieniu:

„Od decyzji o przyznaniu, obniżeniu lub odmowie przyznania nagrody rocznej funkcjonariuszowi służy odwołanie do wyższego przełożonego”.

W art. 113 a w projekcie ustawy przyjmuje się nowe zasady obliczania wysokości nagrody rocznej. W dotychczasowym stanie prawnym nagroda roczna/dodatkowe uposażenie roczne stanowi równowartość jednomiesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym (z wyjątkiem funkcjonariuszy ABW, którym przysługuje nagroda roczna w wysokości 50% jednomiesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym). Projektowana regulacja przewiduje, iż dodatkowe uposażenie roczne/nagroda roczna będzie stanowiła 1/12 uposażenia otrzymanego w trakcie roku kalendarzowego, za który nagroda roczna/dodatkowe uposażenie roczne przysługuje. W związku z czym, obniżenie nagrody rocznej będzie następowało za rok kalendarzowy w którym funkcjonariusz/ przebywał na zwolnieniu lekarskim.

Zdaniem NSZZ FSG ograniczenie wysokości nagrody rocznej może nastąpić dopiero wówczas, gdy liczba dni zwolnienia lekarskiego przekroczy 30 dni.

5) dokonać zmiany art. 125 a.1.

Art. 125 a.1 otrzymuje brzmienie:

„W okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim uposażenie funkcjonariusza ulega obniżeniu o 20% uposażenia zasadniczego dopiero wówczas, gdy liczba dni zwolnienia lekarskiego przekroczy 30 dni kalendarzowych łącznie”

- 6) Art. 125d ust. 2 pkt. 2- treść brzmienia artykułu w zaproponowanej treści budzi wątpliwości w zakresie określenia definicji „prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego” i warunków, sposobu i decyzji na podstawie której właściwy funkcjonariusz w sprawach osobowych miałby wykonywać kontrolę.
- 7) Art. 125 d ust. 2 pkt. 3 – od ustaleń kontroli w zakresie stwierdzonej nieprawidłowości skutkującej utratą prawa do uposażenia za cały okres tego zwolnienia musi przysługiwać funkcjonariuszowi prawo do odwołania się.

UZASADNIENIE

Otrzymane propozycje odbierane są przez środowisko funkcjonariuszy Straży Granicznej, jako kolejna próba wybiórczego i tendencyjnego wprowadzania zasad kodeksowych w stosunku do funkcjonariuszy pełniących służbę, którzy składając ślubowanie zobowiązują się wykonywać ją z narażeniem życia i zdrowia.

Dane zaprezentowane w uzasadnieniu pogłębiają nasze przekonanie o powierzchowności przeprowadzanych analiz użytych w uzasadnieniu. Ich jedyną rolą jest wyolbrzymienie podanych liczb i stworzenia negatywnego wizerunku funkcjonariuszy służb mundurowych w oczach opinii publicznej. Wątpliwość budzić może stwierdzenie zawarte w uzasadnieniu, że: „utrzymywanie takiego zróżnicowania wydaje się być nieuzasadnione nie tylko ze względów formalno-prawnych i społecznych, ale przede wszystkim z uwagi na potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa państwa i obywateli oraz samych żołnierzy i funkcjonariuszy”. Codzienna służba i narażenie życia funkcjonariuszy służb mundurowych jest najlepszym przykładem na potwierdzenie faktu, że zawarte propozycje są wysoko krzywdzące dla funkcjonariuszy. Tym bardziej, że uregulowania zawarte w ustawach pragmatycznych dotyczących służb mundurowych sprawdziły się podczas „Euro 2012”.

W przedmiotowym projekcie brak jest rekompensaty za ponadnormatywny czas służby, służbę w święta i dni ustawowo wolne oraz w porze nocnej. W uzasadnieniu projektu ustawy brak jest odniesienia do powyższych zagadnień, co wskazuje że twórcy projektu nie

przeanalizowali materiałów omawianych szczegółowo przez zespół rządowo-związkowy lub z premedytacją je pominęli.

Niezbędnym jest ustanowienie okresu przebywania na zwolnieniu lekarskim w wymiarze 30 dni w ciągu roku, które nie będą miały wpływu na obniżenie nagrody rocznej i uposażenia zasadniczego funkcjonariusza przebywającego na zwolnieniu lekarskim o 20%. Tym bardziej, że funkcjonariusze Straży Granicznej realizujący ustawowe zadania w zakresie bezpośredniej ochrony granicy państwowej narażeni są na ciągłe zmiany warunków atmosferycznych i kontakt z podróżnymi.

Wątpliwości w świetle prowadzonej polityki prorodzinnej przez rząd budzą zapisy dotyczące obniżenia uposażenia podczas przebywania na zwolnieniu z zajęć służbowych z powodu opieki nad chorym dzieckiem lub innym członkiem rodziny w sytuacji nagłych przypadków dotyczących wymienionych art. 125 a.2. Zaproponowane rozwiązania godzą w dobro rodziny, ograniczają możliwość sprawowania opieki nad dziećmi i członkami rodziny, a kwestia ta została już ograniczona do 60 dni - art. 125 ust. 3.

Ponadto brak jest wskazania mechanizmów, że środki finansowe uzyskane z tytułu zmniejszenia uposażeń funkcjonariuszy w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim zostaną przeznaczone w całości na nagrody za wykonywanie zadań służbowych i trafią bezpośrednio do funkcjonariuszy pełniących służbę w zastępstwie funkcjonariuszy przebywających na zwolnieniu lekarskim.

W związku z powyższym NSZZ FSG jak na wstępie odrzuca przedmiotowy projekt w całości.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Komisji Wykonawczej
Niezależnego Samopomocnego Związku Zawodowego
Funkcjonariuszy Straży Granicznej
Marcin KOLASKA